

REGIONE PUGLIA
PROGRAMMA OPERATIVO REGIONALE 2000-2006

Misura 6.2 azione C) - BANDO
"Progetti pilota a sostegno dell'innovazione delle imprese e dello sviluppo sostenibile"

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA DI PROGETTO

PARTENARIATO PROPONENTE:	
Partner Privati	IBM Semea SUD, TXT e-Solutions, CCBC, Agenzia per il patrimonio culturale euromediterraneo
Partner Pubblici	Politecnico di Bari, Provincia di Foggia
Soggetto Responsabile dell'Attuazione	Università di Foggia

PROGETTO:	
Titolo Sintetico	I.T.I.N.E.R.A.
Descrizione	Information Technologies per la valorizzazione, l'E-learning e la Ricerca in Archeologia
Obiettivi	Realizzazione di un Centro di competenza e addestramento per la digitalizzazione e la creazione di contenuti e fonti culturali turistiche del territorio della Daunia
Destinatari	Imprese, enti e persone fisiche del territorio della Daunia

GIUDIZI SULLA PROPOSTA PROGETTUALE (art. 6 del bando e punto 6 della proposta di progetto):	
1. Rilevanza e/o originalità dei risultati attesi anche alla luce del rilievo pubblico degli stessi, innovatività delle metodologie e soluzioni proposte - max 20 punti	Giudizio: Il progetto suggerisce soluzioni e metodologie innovative ed originali al processo di digitalizzazione del patrimonio culturale che viene aperto all'intero territorio daunico. Gli obiettivi perseguiti appaiono di assoluto rilievo pubblico, specie alla luce delle previste attività sinergiche fra produttori di contenuti attendibili, gli enti specializzati nella programmazione territoriale ed il sistema locale dell'industria dei contenuti digitali. Punti=20
2. Esemplicità e trasferibilità, ovvero possibilità di effettiva realizzazione d'esperienze e di diffusione dell'innovazione in ambito regionale - max 15 punti	Giudizio: Le soluzioni contemplate nel progetto presentano in pieno i requisiti della realizzabilità e della trasferibilità in ambito regionale ed anche all'intera realtà nazionale. Punti=15

 1


<p>3. La completezza (copertura degli argomenti) e il corretto bilanciamento delle funzioni e attività previste nella proposta rispetto agli obiettivi perseguiti tramite il progetto pilota- max 10 punti</p>	<p>Giudizio: Tutte le fasi in cui il progetto si articola appaiono pianificate in maniera esauriente in relazione agli obiettivi del progetto medesimo. Le funzioni e le attività programmate risultano bilanciate in maniera appropriata, anche per la corretta distribuzione delle competenze fra i componenti il team di ricerca. Punti=10</p>
<p>4. Grado di coinvolgimento nel progetto delle categorie diversamente abili - max 10 punti</p>	<p>Giudizio:Sufficientemente elevato appare il grado di coinvolgimento nel progetto dei diversamente abili, relativamente ai quali vengono analizzate le problematiche legate alle metodologie di coinvolgimento ed iterazione negli ambiti della didattica e della comunicazione. Punti=8</p>
<p>5. Qualità scientifica dei soggetti proponenti e capacità di attivare sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del Progetto Pilota (imprese, Enti, Istituzioni, Università, Poli tecnologici e Centri di ricerca) - max 15 punti</p>	<p>Giudizio: L'eccellenza della capacità scientifica dei proponenti viene assicurata soprattutto dalla presenza di docenti universitari nel team di ricerca. Le sinergie tra i soggetti interessati alla realizzazione del progetto sono attivate in conseguenza della organizzazione delle attività programmate e della corretta distribuzione in queste delle competenze richieste ai soggetti operanti. Punti=15</p>
<p>6. L'adeguatezza e qualità dell'organizzazione proposta per realizzare le attività (modello organizzativo, quantità e qualità delle risorse impiegate, infrastrutture, etc...)- max 20 punti</p>	<p>Giudizio: Il progetto propone una organizzazione per la realizzazione delle attività che risulta essere qualitativamente di buon livello e del tutto adeguata all'impegno richiesto dalle attività medesime Punti=16</p>
<p>7. Grado di coinvolgimento nel progetto di giovani ricercatori e sostegno al principio delle pari opportunità - max 10 punti</p>	<p>Giudizio: La programmazione del personale da impegnare nello svolgimento del progetto delinea un grado di coinvolgimento di giovani ricercatori abbastanza elevato ma tuttavia non giustificato dai curricula presentati. Il principio delle pari opportunità appare di contro ben sostenuto. Punti=4</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO</p>	<p>Punti= 88</p>

 2

CONCLUSIONI:

Il progetto si presenta di estremo interesse per quanto attiene agli obiettivi che si pone, come pure alla ricaduta che i risultati della ricerca avranno sul territorio. Tutte le soluzioni proposte appaiono fattibili, considerata la capacità scientifica della componente accademica del team di ricerca e le esperienze lavorative degli altri componenti il team medesimo. I costi della ricerca presentano congruità.

Bari, 31/1/2006

IL VALUTATORE

Prof. Giuseppe Manfredi